



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 586

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 6 august 2014

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 380 din 26 iunie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 <sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală din 1968 .....	2–4
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
10. — Ordonanță pentru rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2014 .....	5–7
12. — Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței .....	8–10
649. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentelor convenite între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, prin schimbul de scrisori semnate la București la 29 noiembrie 2013 și la Paris la 30 ianuarie 2014 la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea Proiectului privind finalizarea construcției, renovarea sau reabilitarea clădirilor culturale de interes public din România, semnat la București la 4 mai 2007 și la Paris la 14 mai 2007 .....	11–12
661. — Hotărâre privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, pentru protecția populației afectate din județele Argeș și Dolj .....	13
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
988. — Ordin al ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget pentru modificarea Instrucțiunilor privind deschiderea și funcționarea conturilor pentru gestionarea asistenței financiare nerambursabile și a fondurilor de la bugetul de stat, în cadrul obiectivului convergență, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.561/2011 .....	14
★	
Rectificări .....	15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 380**

din 26 iunie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 10  
din Codul de procedură penală din 1968**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală din 1968, excepție ridicată de Daniel Bolocan în Dosarul nr. 7.674/2/2013 (nr. în format vechi 3.823/2013) al Curții de Apel București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 157D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 205D/2014, nr. 257D/2014 și nr. 357D/2014, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală din 1968, excepție ridicată de Constantin I. Caraș în Dosarul nr. 2.980/229/2013 al Judecătoriei Fetești, de Emil Balaure în Dosarul nr. 22.957/245/2013 al Judecătoriei Iași — Secția penală și de Ilie Gheorghe Vasile Cornel în Dosarul nr. 8.107/303/2013 al Judecătoriei Sectorului 6 București.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra faptului că în Dosarul nr. 205D/2014 autorul excepției Constantin I. Caraș a depus o notă de motivare a excepției prin care solicită, de asemenea, atașarea mai multor dosare aflate pe rolul Judecătoriei Fetești, iar în Dosarul nr. 357D/2014 autorul excepției Ilie Gheorghe Vasile Cornel a depus la dosar o notă prin care învederează Curții Constituționale că nu se poate prezenta pentru a-și apăra drepturile, fiind împiedicat de normele de acces impuse de Serviciul de Protecție și Pază. În acest sens arată că este o persoană cu dizabilități, fiind încadrată în grad accentuat de handicap parțial imobilizat. Or, pentru a avea acces în sediul Curții Constituționale este obligat să se dezbrace și să dea jos proteza lombară și cervicală. Aceasta reprezintă, în opinia autorului, o situație degradantă. Cu toate acestea, nu formulează în fața Curții niciun fel de cerere și se limitează doar

la a aduce la cunoștință aceste aspecte prin prezentul înscris pe care îl va folosi drept dovadă în fața Curții de la Strasbourg.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a cererii formulate de Constantin I. Caraș prin care solicită atașarea mai multor dosare aflate pe rolul Judecătoriei Fetești.

7. Curtea, cu privire la cererea formulată de Constantin I. Caraș, dispune respingerea acesteia și, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

8. Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu se opune conexării dosarelor.

9. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 205D/2014, nr. 257D/2014 și nr. 357D/2014 la Dosarul nr. 157D/2014, care a fost primul înregistrat.

10. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

11. Prin Sentința penală nr. 104/F din 11 februarie 2014 și încheierile din 12 martie 2014, 25 martie 2014 și, respectiv, 23 iulie 2013, aceasta din urmă fiind înregistrată pe rolul Curții Constituționale cu adresa nr. 1.663 din 18 aprilie 2014, pronunțate în dosarele nr. 7.674/2/2013 (nr. în format vechi 3.823/2013), nr. 2.980/229/2013, nr. 22.957/245/2013 și nr. 8.107/303/2013, **Curtea de Apel București — Secția I penală, Judecătoria Fetești, Judecătoria Iași — Secția penală și Judecătoria Sectorului 6 București au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală din 1968.**

12. Excepția a fost ridicată de Daniel Bolocan, Constantin I. Caraș, Emil Balaure și Ilie Gheorghe Vasile Cornel în dosarele de mai sus având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror.

13. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece creează un tratament diferențiat în

fața legii a cetățenilor prin aceea că, în materia soluționării plângerilor formulate împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror, nu beneficiază de două grade de jurisdicție, așa cum se întâmplă în celelalte cauze penale. Se arată că inadmisibilitatea recursului încalcă principiul exercitării căilor de atac, contravenind, totodată, dispozițiilor art. 24 din Constituție referitor la *Dreptul la apărare*. Se susține că este încălcat, în acest fel, și principiul egalității în drepturi a cetățenilor, fiindu-le oferită doar unora dintre aceștia posibilitatea promovării căilor de atac prevăzute de lege, precum și dispozițiile art. 52 cu privire la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică. Totodată, prevederile art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală contravin și dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin neasigurarea garanțiilor procesuale specifice dreptului la un proces echitabil.

14. **Curtea de Apel București — Secția I penală, Judecătoria Fetești, Judecătoria Iași — Secția penală și Judecătoria Sectorului 6 București** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

15. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală din 1968, astfel cum au fost modificate prin art. XVIII pct. 39 din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010, care aveau următorul conținut: „*Hotărârea judecătorului pronunțată potrivit alin. 8 este definitivă.*”

20. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 15 referitor la *Universalitate*, art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi*, art. 20 referitor la *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*, art. 24 referitor la *Dreptul la apărare*, art. 44 referitor la *Dreptul de proprietate privată*, art. 51 referitor la *Dreptul de petiționare*, art. 52 referitor la *Dreptul persoanei vătămate de o autoritate*

*publică* și art. 53 referitor la *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, prin raportare la art. 6 referitor la *Dreptul la un proces echitabil* și art. 13 referitor la *Dreptul la un recurs efectiv* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 2 referitor la *Dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală* din Protocolul nr. 7 la Convenție.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Exemplificăm în acest sens: Decizia nr. 711 din 5 iulie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 16 august 2012, Decizia nr. 977 din 22 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 17 ianuarie 2013, Decizia nr. 1.019 din 29 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 10 ianuarie 2013, și Decizia nr. 181 din 28 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 22 mai 2013.

22. Astfel, prin Decizia nr. 181 din 28 martie 2013, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală și a statuat că între textele criticate, potrivit cărora hotărârea pronunțată de judecător în temeiul art. 278<sup>1</sup> alin. 8 din Codul de procedură penală este definitivă, nu contravine prevederilor din Legea fundamentală și din actele normative internaționale invocate, întrucât stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului.

23. Referitor la presupusa încălcare a prevederilor art. 16 din Constituție, Curtea constată că prin Decizia nr. 365 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 13 noiembrie 2013, a statuat că prevederile art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală nu sunt contrare principiului egalității în drepturi, întrucât instituirea unor reguli speciale de procedură, inclusiv în ceea ce privește căile de atac, se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în situații identice sau similare.

24. De asemenea, prin Decizia nr. 242 din 17 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 13 aprilie 2011, Curtea, respingând excepția de neconstituționalitate, a reținut că prevederile art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală nu aduc nicio atingere accesului liber la justiție, dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil, întrucât, potrivit art. 129 din Constituție, „împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii”. Prin urmare, constituie atributul exclusiv al legiuitorului reglementarea căilor de atac împotriva hotărârii prin care judecătorul soluționează plângerea împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată. Eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure celeritatea procedurii și obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului.

25. Totodată, potrivit dispozițiilor art. 129 din Constituție, părțile interesate și Ministerul Public pot, în condițiile legii, exercita căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești. Aceasta presupune că, nefiind un drept absolut, legiuitorul are libertatea de a institui numărul căilor de atac, condițiile de exercitare, termenele etc., dar și libertatea de a stabili care anume hotărâri judecătorești pot fi contestate, deoarece nu toate au valențele unei veritabile hotărâri judecătorești avute în vedere de temeiul constituțional invocat, respectiv acela de a dezlega pricini cu relevanță de sine stătătoare asupra drepturilor și libertăților fundamentale pentru care ar subzista motive serioase cu privire la iminența unui risc real de afectare. Or, hotărârea pronunțată în temeiul art. 278<sup>1</sup> alin. 8 din Codul de procedură penală nu dezleagă fondul litigiului, pentru că, în aceste cazuri, nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării ori al urmăririi penale, ci numai legalitatea actului emis de procuror, respectiv rezoluția ori ordonanța de netrimitere în judecată.

26. De altfel, nicio prevedere a Legii fundamentale ori a Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză. Este adevărat că, în materie penală unde, grație specificului său, protecția este sporită, trebuie respectat dreptul la două grade de jurisdicție, dar acest lucru se impune numai în cazul unei declarații de vinovăție sau a unei condamnări, cu excepțiile/limitările prevăzute de paragraful 2 al art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție. Or, în cazul de față, potrivit procedurii speciale instituite de art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, judecătorul nu examinează legalitatea și temeinicia unui act referitor la stabilirea vinovăției vreunei persoane, ci legalitatea și caracterul fondat/nefondat al unei rezoluții/ordonanțe de netrimitere în judecată. În plus, potrivit dispozițiilor art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, orice cetățean are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea drepturilor sale s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale. Or, eliminarea

căilor de atac în această materie a fost justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure celeritatea procedurii și obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului (a se vedea în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 977 din 22 noiembrie 2012).

27. De asemenea, însăși instanța europeană a validat, în jurisprudența sa, compatibilitatea dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> din Codul român de procedură penală cu exigențele Convenției. Astfel, prin Hotărârea din 4 martie 2008, pronunțată în Cauza *Stoica împotriva României*, paragrafele 107 și 110, Curtea de la Strasbourg a statuat că dispozițiile procedural penale intervenite prin Legea nr. 281/2003 prin care s-a instituit calea de atac împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror reprezintă un nou remediu care „a înlăturat obstacolele ce au fost considerate ca fiind decisive de către Curte în a aprecia că mecanismul de protecție anterior anului 2003 nu corespundea cerințelor de eficiență ale Convenției [...]”. Mai mult, noua cale de apel a fost elaborată în special pentru a oferi un remediu direct la plângeri similare cu cea înaintată de către reclamant.[...] În consecință, Curtea a considerat că nu a existat o încălcare a art. 13 din Convenție în măsura în care aceasta se referă la imposibilitatea de a acționa în apel împotriva deciziei procurorului militar de neîncepere a urmăririi penale.”

28. În concluzie, având în vedere toate argumentele de mai sus, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu fac altceva decât să dea eficiență prevederilor din Convenție la care s-a făcut trimitere și reprezintă consacarea legală a rațiunilor avute în vedere de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 486 din 2 decembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 6 martie 1998, prin care instanța de contencios constituțional a sancționat absența unui recurs efectiv împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror prin care se înfăptuia un act de justiție neverificat și neconfirmat de instanța de judecată.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Daniel Bolocan, Constantin I. Caraș, Emil Balaure și Ilie Gheorghe Vasile Cornel în Dosarul nr. 7.674/2/2013 (nr. în format vechi 3.823/2013) al Curții de Apel București — Secția I penală, în Dosarul nr. 2.980/229/2013 al Judecătoriei Fetești, în Dosarul nr. 22.957/245/2013 al Judecătoriei Iași — Secția penală și în Dosarul nr. 8.107/303/2013 al Judecătoriei Sectorului 6 București și constată că dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală din 1968 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția I penală, Judecătoriei Fetești, Judecătoriei Iași — Secția penală și Judecătoriei Sectorului 6 București și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 iunie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

**ORDONAŢE ŞI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONAŢĂ****pentru rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2014**

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 1 pct. I.2 din Legea nr. 119/2014 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanţe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanţă.

Art. 1. — Bugetul asigurărilor sociale de stat şi bugetul asigurărilor pentru şomaj pe anul 2014, aprobate prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2014 nr. 340/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 12 decembrie 2013, se modifică şi se completează potrivit prevederilor prezentei ordonanţe.

Art. 2. — (1) Influenţele asupra veniturilor bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2014, detaliate pe capitole şi subcapitole, sunt prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Bugetul asigurărilor sociale de stat aferent sistemului public de pensii pe anul 2014 se diminuează la venituri curente cu suma de 255.200 mii lei şi se majorează subvenţia acordată de la bugetul de stat cu aceeaşi sumă.

(3) Sistemul de asigurări pentru accidente de muncă şi boli profesionale pe anul 2014 se diminuează la venituri cu suma de 4.800 mii lei, excedentul diminuându-se cu aceeaşi sumă.

Art. 3. — (1) Influenţele asupra veniturilor şi cheltuielilor bugetului asigurărilor pentru şomaj pe anul 2014, detaliate la venituri pe capitole şi subcapitole, iar la cheltuieli pe capitole şi titluri sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Bugetul asigurărilor pentru şomaj pe anul 2014 aferent sistemului asigurărilor pentru şomaj se majorează la cheltuieli cu suma de 51.937 mii lei, iar subvenţia acordată de la bugetul de stat se majorează cu aceeaşi sumă.

(3) Fondul de garantare pentru plata creanţelor salariale instituit prin Legea nr. 200/2006 privind constituirea şi utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanţelor salariale, cu modificările ulterioare, se diminuează la cheltuieli cu suma de 14.500 mii lei, excedentul majorându-se cu aceeaşi sumă.

Art. 4. — Se autorizează Ministerul Muncii, Familiei, Protecţiei Sociale şi Persoanelor Vârstnice să suplimenteze în anexa nr. 2/04 „Bugetul asigurărilor pentru şomaj — Sinteza — cheltuielilor pe surse de finanţare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole, alineate, după caz, pe anii 2014—2017” la capitolul 68.04 „Asigurări şi asistenţă socială”,

titlul 51 „Transferuri între unităţi ale administraţiei publice”, alineatul 51.01.19 „Transferuri din bugetul asigurărilor pentru şomaj către bugetul Fondului naţional unic de asigurări sociale de sănătate”, cu suma de 27.357 mii lei.

Art. 5. — Se autorizează ordonatorul principal de credite al bugetului asigurărilor pentru şomaj să introducă modificări în volumul şi structura bugetelor de venituri şi cheltuieli pe anul 2014 ale instituţiilor publice subordonate finanţate parţial din venituri proprii, inclusiv la şi de la cheltuieli de personal, proiecte cu finanţare externă nerambursabilă (FEN) postaderare şi cheltuieli de capital, şi între bugetele acestora, cu încadrarea în prevederile aprobate la alineatul 51.01.01 „Transferuri către instituţii publice”.

Art. 6. — Prin derogare de la prevederile art. 6 lit. b) şi c), art. 16 şi art. 18 alin. (4) din Legea responsabilităţii fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările şi completările ulterioare, şi de la prevederile art. 3 alin. (4), (5) şi (7) din Legea nr. 355/2013 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificaţi în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2014 se majorează cheltuielile bugetului asigurărilor pentru şomaj şi se modifică plafonul nominal al soldului bugetului asigurărilor sociale de stat şi al bugetului asigurărilor pentru şomaj pe anul 2014 potrivit prevederilor din prezenta ordonanţă.

Art. 7. — (1) Se autorizează ordonatorul principal de credite să detalieze influenţele aprobate prin prezenta ordonanţă în bugetul asigurărilor pentru şomaj şi în anexele la acesta pe anul 2014 şi să comunice Ministerului Finanţelor Publice, în termen de 5 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanţe, detalierea modificărilor aprobate.

(2) Sumele reţinute, în proporţie de 10%, conform prevederilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanţele publice, cu modificările şi completările ulterioare, în bugetul asigurărilor sociale de stat şi bugetul asigurărilor pentru şomaj nu se repartizează.

Art. 8. — Anexele nr. 1 şi 2\*) fac parte integrantă din prezenta ordonanţă.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul finanţelor publice,

**Ioana-Maria Petrescu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

Ministrul muncii, familiei, protecţiei sociale  
şi persoanelor vârstnice,

**Rovana Plumb**

Bucureşti, 31 iulie 2014.

Nr. 10.

\*) Anexele nr. 1 şi 2 sunt reproduse în facsimil.

## BUGETUL ASIGURĂRILOR SOCIALE DE STAT

**BUGETUL ASIGURĂRILOR SOCIALE DE STAT**  
**pe anul 2014**

Anexa nr. 1 / Pag. 1 - mii lei -

Ca-pi-tol	Sub-capi-tol	Pa-ra-graf	Gru-pa/ Titlu	Ar-ti-col	Ali-ne-at	Denumire indicator	Influenta
A						B	1
0001	03					VENITURI - TOTAL	-4.800
0002	03					I.VENITURI CURENTE	-260.000
2000	03					B.CONTRIBUTII DE ASIGURARI	-260.000
2003						CONTRIBUTIILE ANGAJATORILOR	-86.329
	01					Contributii de asigurari sociale de stat datorate de angajatori	-81.529
	04					Contributii de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajatori	-4.800
2103						CONTRIBUTIILE ASIGURATILOR	-173.671
	01					Contributii de asigurari sociale de stat datorate de asigurati	115.302
	04					Contributii de asigurari sociale datorate de persoane asigurate pe baza de contract de asigurare	-1.535
	07					Contributia la fondul de pensii, administrat privat (se scade)	-287.000
	13					Contributia individuala de asigurari sociale datorata de persoanele care realizeaza venituri din drepturi de proprietate intelectuala	-113
	14					Contributia individuala de asigurari sociale datorata de persoanele care realizeaza venituri din activitati desfasurate in baza contractelor/conventiilor civile incheiate potrivit Codului civil, precum si a contractelor de agent	-325
4100	03					IV.SUBVENTII	255.200
4200	03					SUBVENTII DE LA ALTE NIVELE ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE	255.200
4203						SUBVENTII DE LA BUGETUL DE STAT	255.200
	24					Subventii primite de bugetul asigurarilor sociale de stat	255.200
4903	02					Venituri sistem accidente de munca si boli profesionale	-4.800
9903						EXCEDENT/DEFICIT	-4.800
9903	11					Excedent/Deficit sistem accidente de munca si boli profesionale	-4.800

ANEXA Nr. 2

## MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

**BUGETUL ASIGURĂRILOR PENTRU ȘOMAJ**  
**pe anul 2014**

Anexa nr. 2 / Pag. 1 - mii lei -

Ca-pi-tol	Sub-capi-tol	Pa-ra-graf	Gru-pa/ Titlu	Ar-ti-col	Ali-ne-at	Denumire indicator	Influenta
A						B	1
0001	04					VENITURI - TOTAL	51.937
4100	04					IV.SUBVENTII	51.937
4200	04					SUBVENTII DE LA ALTE NIVELE ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE	51.937
4204						SUBVENTII DE LA BUGETUL DE STAT	51.937
	25					Subventii primite de bugetul asigurarilor pentru somaj	51.937
4904	01					Venituri sistem asigurari pentru somaj	51.937
5004						BUGETUL ASIGURARILOR PENTRU SOMAJ	37.437
			01			CHELTUIELI CURENTE	38.437
			20			TITLUL II BUNURI SI SERVICII	-11.000
			30			TITLUL III DOBANZI	-4.500
			51			TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE	27.437
			56			TITLUL VIII PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE	79.000
						NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	

Ca-pi-tol	Sub-capi-tol	Pa-ra-graf	Grupa/Titlu	Ar-ti-col	Ali-ne-at	Denumire indicator	Influente
A						B	I
			57			TITLUL IX ASISTENȚĂ SOCIALĂ	-37.500
			59			TITLUL X ALTE CHELTUIELI	-15.000
			70			CHELTUIELI DE CAPITAL	-1.000
			71			TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE	-1.000
6400	04					Partea a III-a CHELTUIELI SOCIAL-CULTURALE	-35.563
			01			CHELTUIELI CURENTE	-34.563
			20			TITLUL II BUNURI SI SERVICII	-11.000
			30			TITLUL III DOBANZI	-4.500
			51			TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE	27.437
			56			TITLUL VIII PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	6.000
			57			TITLUL IX ASISTENȚĂ SOCIALĂ	-37.500
			59			TITLUL X ALTE CHELTUIELI	-15.000
			70			CHELTUIELI DE CAPITAL	-1.000
			71			TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE	-1.000
6404						CHELTUIELILE FONDULUI DE GARANTARE PENTRU PLATA CREANTELOR SALARIALE	-14.500
			01			CHELTUIELI CURENTE	-14.500
6504			59			TITLUL X ALTE CHELTUIELI	-14.500
						INVATAMANT	6.080
			01			CHELTUIELI CURENTE	6.080
			51			TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE	80
			56			TITLUL VIII PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	6.000
6804						ASIGURARI SI ASISTENȚĂ SOCIALĂ	-27.143
			01			CHELTUIELI CURENTE	-26.143
			20			TITLUL II BUNURI SI SERVICII	-11.000
			30			TITLUL III DOBANZI	-4.500
			51			TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE	27.357
			57			TITLUL IX ASISTENȚĂ SOCIALĂ	-37.500
			59			TITLUL X ALTE CHELTUIELI	-500
			70			CHELTUIELI DE CAPITAL	-1.000
			71			TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE	-1.000
8000	04					Partea a V-a ACTIUNI ECONOMICE	73.000
8004						ACTIUNI GENERALE ECONOMICE, COMERCIALE SI DE MUNCA	73.000
			01			CHELTUIELI CURENTE	73.000
			56			TITLUL VIII PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	73.000
8904	01					Cheltuieli sistem asigurari pentru somaj	51.937
8904	02					Cheltuieli fond garantare pentru plata creantelor salariale	-14.500
9904						EXCEDENT/DEFICIT	14.500
9904	11					Excedent/Deficit fond garantare pentru plata creantelor salariale	14.500

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. 1.16 din Legea nr. 119/2014 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Art. I.** — Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 30 ianuarie 1991, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Prezenta lege are drept scop asigurarea unei concurențe loiale, cu respectarea uzanțelor cinstite și a principiului general al bune-credințe, în interesul celor implicați, inclusiv respectarea intereselor consumatorilor.

(2) Întreprinderile au obligația să acționeze cu respectarea uzanțelor cinstite, în conformitate cu principiul general al bune-credințe și cu prezenta lege.

(3) Dispozițiile prezentei legi se aplică persoanelor fizice sau juridice, române sau străine, care săvârșesc practici de concurență neloială.”

**2. Articolul 1<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1<sup>1</sup>. — În înțelesul prezentei legi, expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *concurență loială* — situația de rivalitate de piață, în care fiecare întreprindere încearcă să obțină simultan vânzări, profit și/sau cotă de piață, oferind cea mai bună combinație practică de prețuri, calitate și servicii conexe, cu respectarea uzanțelor cinstite și a principiului general al bune-credințe;

b) *practici comerciale* — orice comportament, respectiv acțiune, omisiune, demers sau comunicare comercială, inclusiv publicitatea și comercializarea, efectuată de o întreprindere, în legătură directă cu promovarea, vânzarea sau furnizarea unui produs;

c) *uzanțe cinstite* — ansamblu de practici sau reguli general recunoscute care se aplică în relațiile comerciale dintre întreprinderi, în scopul prevenirii încălcării drepturilor legitime ale acestora;

d) *secret comercial* — orice informație care, total sau parțial, nu este în general cunoscută sau nu este ușor accesibilă persoanelor din mediul care se ocupă în mod obișnuit cu acest gen de informație și care dobândește o valoare comercială prin faptul că este secretă, pentru care deținătorul legitim a luat măsuri rezonabile ținând seama de circumstanțe, pentru a fi menținută în regim de secret; protecția secretului comercial operează atât timp cât condițiile enunțate anterior sunt îndeplinite în mod cumulativ;

e) *deținător legitim al unui secret comercial* — orice persoană fizică sau juridică ce deține controlul legal asupra unui secret comercial;

f) *întreprindere* — definită conform art. 2 alin. (2) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată;

g) *consumator* — definit potrivit prevederilor art. 2 lit. a) din Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, cu modificările ulterioare;

h) *participanți la piață* — întreprinderile și consumatorii.”

**3. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Constituie concurență neloială, în sensul prezentei legi, practicile comerciale ale întreprinderii care contravin uzanțelor cinstite și principiului general al bune-credințe și care produc sau pot produce pagube oricărui participanți la piață.

(2) Sunt interzise practicile de concurență neloială, după cum urmează:

a) denigrarea unui competitor sau a produselor/serviciilor sale, realizată prin comunicarea ori răspândirea de către o întreprindere sau reprezentantul/angajatul său de informații care nu corespund realității despre activitatea unui concurent sau despre produsele acestuia, de natură să îi lezeze interesele;

b) deturnarea clientelei unei întreprinderi de către un fost sau actual salariat/reprezentant al său ori de către orice altă persoană prin folosirea unor secrete comerciale, pentru care respectiva întreprindere a luat măsuri rezonabile de asigurare a protecției acestora și a căror dezvăluire poate dăuna intereselor acelei întreprinderi;

c) orice alte practici comerciale care contravin uzanțelor cinstite și principiului general al bune-credințe și care produc sau pot produce pagube oricărui participanți la piață.”

**4. După articolul 2 se introduce un nou articol, articolul 2<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 2<sup>1</sup>. — (1) Consiliul Concurenței, în calitate de autoritate administrativă autonomă în domeniul concurenței, asigură protecția întreprinderilor împotriva practicilor de concurență neloială în limita competențelor încredințate prin prezenta lege.

(2) Protecția comercianților împotriva publicității înșelătoare și comparative se asigură potrivit prevederilor Legii nr. 158/2008 privind publicitatea înșelătoare și publicitatea comparativă, republicată.

(3) Protejarea intereselor economice ale consumatorilor se asigură potrivit prevederilor Legii nr. 363/2007, cu modificările ulterioare.

(4) Protejarea intereselor colective ale publicului în domeniul serviciilor media audiovizuale se realizează potrivit prevederilor Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Protecția drepturilor de proprietate industrială în domeniul mărcilor și indicațiilor geografice se asigură potrivit Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată, cu modificările ulterioare.

(6) Protecția desenelor și modelelor industriale se asigură potrivit Legii nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor, republicată.

(7) Protecția brevetelor de invenții se asigură potrivit Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, cu modificările ulterioare.

(8) Protecția topografiilor și produselor se asigură potrivit Legii nr. 16/1995 privind protecția topografiilor produselor semiconductoare, republicată.”



**5. După articolul 3 se introduc patru noi articole, articolele 31—34, cu următorul cuprins:**

„Art. 31. — (1) Din oficiu sau la sesizarea persoanelor fizice sau juridice care au un interes legitim, Consiliul Concurenței constată și, după caz, sancționează concurența neloială, în limita competențelor prevăzute de prezenta lege.

(2) Consiliul Concurenței poate decide, după caz:

a) încetarea practicilor de concurență neloială, pe durata soluționării sesizării;

b) interzicerea practicilor de concurență neloială;

c) aplicarea amenzilor contravenționale, dacă practica de concurență neloială constituie contravenție.

Art. 32. — (1) Consiliul Concurenței va stabili prin regulament procedura de soluționare a sesizărilor cu privire la practicile de concurență neloială.

(2) Autorii sesizărilor au obligația să furnizeze elemente de probă în legătură atât cu posibila practică de concurență neloială, interesul legitim, cât și cu riscul producerii unui prejudiciu. La cererea scrisă a Consiliului Concurenței, aceștia au obligația de a pune la dispoziția autorității de concurență toate informațiile și documentele solicitate. Sesizarea va fi declarată ca fiind completă la data depunerii tuturor documentelor și informațiilor solicitate.

(3) Efectele unei practici de concurență neloială se determină cu luarea în considerare, dar fără a se limita la acestea, a gradului de pericol social, a împrejurărilor în care a fost săvârșită, precum și a importanței sectorului economic în care s-a produs fapta în ansamblul economiei naționale.

(4) În cazul în care Consiliul Concurenței apreciază că efectele unei practici de concurență neloială sunt minore sau că sesizarea este neîntemeiată, în termen de 30 de zile de la înregistrare va comunica autorilor un răspuns motivat.

(5) Termenul de soluționare a sesizărilor care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (3) este de 60 de zile de la data la care sesizarea este completă, potrivit alin. (2).

(6) În cazurile prevăzute la alin. (3), în termenul prevăzut la alin. (5), Consiliul Concurenței adoptă o decizie de constatare și, după caz, de sancționare a practicilor de concurență neloială.

(7) Deciziile Consiliului Concurenței prin care se constată și, după caz, se sancționează practicile de concurență neloială rămase definitive au caracter probator cu privire la săvârșirea unei practici de concurență neloială.

Art. 33. — (1) Deciziile adoptate de către Consiliul Concurenței potrivit art. 31 alin. (2) se comunică de îndată, dar nu mai târziu de 5 zile de la emitere, persoanelor fizice și juridice în cauză, care au obligația de a se conforma imediat măsurilor dispuse.

(2) Deciziile de constatare și, după caz, de sancționare se contestă potrivit prevederilor art. 49 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, care se aplica în mod corespunzător.

(3) Deciziile adoptate de către Consiliul Concurenței prin care se aplică sancțiuni contravenționale, necontestate, constituie de drept titlu executoriu.

(4) Deciziile adoptate de către Consiliul Concurenței se publică pe pagina de internet a instituției, precum și într-un ziar de largă circulație, cu respectarea datelor confidențiale și a secretelor comerciale. Cheltuielile de publicitate se suportă de către contravenient.

Art. 34. — (1) Inspectorii de concurență pot solicita întreprinderilor, precum și autorităților și instituțiilor publice informațiile și documentele care le sunt necesare pentru soluționarea sesizărilor privind practicile de concurență neloială, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute de lege.

(2) Informațiile colectate potrivit prevederilor alin. (1) pot fi folosite numai în scopul aplicării legislației în domeniul concurenței.

(3) În scopul soluționării sesizărilor privind practicile de concurență neloială prevăzute la art. 4, inspectorii de concurență pot efectua inspecții inopinate, numai dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru îndeplinirea misiunii lor.

(4) Inspecțiile inopinate se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr. 21/1996, republicată.”

**6. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Constituie contravenții, în măsura în care nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate potrivit legii penale infracțiuni, încălcarea cu vinovăție a prevederilor art. 2 alin. (2) lit. a) și b).

(2) Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează cu:

a) amendă de la 5.000 lei la 50.000 lei pentru contravențiile săvârșite de persoane juridice;

b) amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei pentru contravențiile săvârșite de persoane fizice.

(3) Constituie contravenție, în măsura în care nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate potrivit legii penale infracțiuni, următoarele fapte săvârșite cu vinovăție de către persoane fizice sau juridice, în cazul procedurii de cercetare a practicilor de concurență neloială prevăzute de prezenta lege:

a) furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori de documente incomplete sau nefurnizarea informațiilor și documentelor solicitate potrivit prevederilor art. 34;

b) furnizarea de informații, documente, înregistrări și evidențe într-o formă incompletă în timpul inspecțiilor desfășurate;

c) refuzul nejustificat al întreprinderilor de a se supune unei inspecții desfășurate potrivit prevederilor art. 34;

d) nerespectarea măsurilor impuse de către Consiliul Concurenței potrivit prevederilor art. 31 alin. (2) lit. a) și b).

(4) Săvârșirea de către întreprinderi, autoritățile și instituțiile publice a contravențiilor prevăzute la alin. (3) se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 10.000 lei.

(5) Săvârșirea de către persoanele fizice a contravențiilor prevăzute la alin. (3) se sancționează cu amendă de la 500 lei la 2.000 lei.”

**7. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 41, cu următorul cuprins:**

„Art. 41. — (1) Individualizarea sancțiunii în cazul săvârșirii uneia dintre contravențiile prevăzute în prezenta lege se face ținându-se seama de gravitatea faptei, de efectele acesteia, precum și de sancțiunile primite în ultimii 2 ani de către persoana fizică sau juridică în cauză.

(2) Prin excepție de la prevederile art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute la art. 4 alin. (1) se prescrie în termen de 3 ani de la data săvârșirii contravențiilor.

(3) Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la art. 4 alin. (3) revin inspectorilor de concurență, cu excepția inspectorilor de concurență debutanți.

(4) Contravențiilor prevăzute la art. 4 alin. (1) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 5—8, 28 și 29.

(5) Cuantumul amenzilor contravenționale prevăzute de prezenta lege poate fi actualizat prin hotărâre a Guvernului, la cel puțin 2 ani, în funcție de rata inflației.”

**8. Articolul 6 se abrogă.**

**9. După articolul 8 se introduc trei noi articole, articolele 81—83, cu următorul cuprins:**

„Art. 81. — (1) În scopul definirii și implementării politicilor publice în domeniul combaterii concurenței neloiale, se constituie

Consiliul interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale, ca organism nepermanent, în următoarea componență:

- a) Ministerul Finanțelor Publice;
- b) autoritatea națională de concurență;
- c) autoritatea responsabilă de protecția drepturilor în domeniul audiovizualului;
- d) autoritatea națională pentru protecția consumatorilor;
- e) autoritatea responsabilă de protecția proprietății industriale;
- f) autoritatea responsabilă de protecția drepturilor de autor și a drepturilor conexe.

(2) Consiliul interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale va fi coordonat de Ministerul Finanțelor Publice.

(3) Consiliul Concurenței va asigura secretariatul lucrărilor Consiliului interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale, prevăzut la alin. (1).

Art. 82. — (1) Anual, Consiliul interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale va emite un raport asupra implementării legislației în domeniul combaterii concurenței neloiale, care va fi înaintat Guvernului prin grija Ministerului Finanțelor Publice.

(2) Raportul va cuprinde o analiză cu privire la principalele aspecte în materia combaterii concurenței neloiale și propuneri privind politicile publice în domeniu.

Art. 83. — Modul de numire a membrilor, rolul, funcționarea și organizarea Consiliului interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice.”

#### 10. **Articolul 14 se abrogă.**

**Art. II.** — (1) Dispozițiile art. I pct. 5 și 6 intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe.

(2) Regulamentul prevăzut la art. 3<sup>2</sup> alin. (1) și hotărârea Guvernului prevăzută la art. 8<sup>3</sup> din Legea nr. 11/1991, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.

(3) Orice referire din Legea nr. 11/1991, cu modificările și completările ulterioare, la noțiunea de „act de concurență neloială” sau la noțiunea de „fapt de concurență neloială” se consideră a fi făcută la noțiunea de „practică de concurență neloială”.

**Art. III.** — Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 3 aprilie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 19, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) Consiliul Concurenței își desfășoară activitatea, deliberază și ia decizii în plen sau în comisii. Plenul

Consiliului Concurenței se întrunește valabil în prezența majorității membrilor săi și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți. Comisia se întrunește valabil în prezența celor 3 membri, hotărârile fiind adoptate cu majoritatea voturilor membrilor.”

#### **2. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 22. — Funcția de președinte al Consiliului Concurenței este asimilată celei de ministru, iar funcțiile de vicepreședinte și consilier de concurență sunt asimilate celei de secretar de stat.”

**3. La articolul 33, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) În vederea utilizării raționale a resurselor pentru efectuarea investigațiilor, Consiliul Concurenței poate prioritiza cazurile în funcție de potențialul impact asupra concurenței efective, de interesul general al consumatorilor sau de importanța strategică a sectorului economic vizat.”

**4. La articolul 41, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 41. — (1) În situația în care, în urma declanșării unei investigații din oficiu, se constată că aceasta nu a condus la descoperirea unor dovezi suficiente privind încălcarea legii, care să justifice impunerea de măsuri sau sancțiuni de către Consiliul Concurenței, acesta, prin ordin al președintelui, va încheie investigația și va informa de îndată părțile implicate.”

**5. La articolul 43, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Președintele Consiliului Concurenței va permite părților în cauză consultarea dosarului și obținerea, în format electronic, de copii și/sau extrase ale actelor procedurii de investigație.

.....  
(4) Documentele, datele și informațiile din dosarul cauzei care sunt confidențiale nu sunt accesibile pentru consultare ori obținere de copii și/sau extrase decât prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, ce poate fi atacat numai odată cu decizia prin care se finalizează investigația.”

#### **6. La articolul 43, alineatul (5) se abrogă.**

**Art. IV.** — Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 30 ianuarie 1991, cu modificările și completările ulterioare, și Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 3 aprilie 2014, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță, se vor republica după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,  
**Ioana-Maria Petrescu**

Ministrul delegat pentru buget,  
**Liviu Voinea**

Președintele Consiliului Concurenței,  
**Bogdan Marius Chirițoiu**

Ministrul economiei,

**Constantin Niță**

Ministrul delegat

pentru întreprinderi mici și mijlocii,  
mediul de afaceri și turism,

**Florin Nicolae Jianu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea amendamentelor convenite între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, prin schimbul de scrisori semnate la București la 29 noiembrie 2013 și la Paris la 30 ianuarie 2014 la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea Proiectului privind finalizarea construcției, renovarea sau reabilitarea clădirilor culturale de interes public din România, semnat la București la 4 mai 2007 și la Paris la 14 mai 2007**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 933/2007 privind aprobarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea Proiectului privind finalizarea construcției, renovarea sau reabilitarea clădirilor culturale de interes public din România, semnat la București la 4 mai 2007 și la Paris la 14 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentele convenite între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, prin schimbul de scrisori\*) semnate la București la 29 noiembrie 2013 și la Paris la 30 ianuarie 2014, la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea

Proiectului privind finalizarea construcției, renovarea sau reabilitarea clădirilor culturale de interes public din România, semnat la București la 4 mai 2007 și la Paris la 14 mai 2007, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 933/2007, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru, ministrul culturii,  
**Kelemen Hunor**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ioana-Maria Petrescu**  
Ministrul delegat pentru buget,  
**Liviu Voinea**  
Ministrul afacerilor externe,  
**Titus Corlățean**

București, 31 iulie 2014.  
Nr. 649.

\*) Traducere.

BANCA DE DEZVOLTARE A CONSILIULUI EUROPEI  
Direcția generală pentru împrumuturi și dezvoltare socială  
Domnului **Daniel Chițoiu**,  
viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice  
Str. Apolodor nr. 17, sectorul 5  
București, România

Paris, 30 ianuarie 2014

**Ref.: — Extinderea datei-limită de tragere a sumelor împrumutului F/P 1572 (2006) — Proiectul privind finalizarea construcției, renovarea sau reabilitarea clădirilor culturale de interes public din România**

Stimate Domnule Ministru,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră din data de 29 noiembrie 2013 cu privire la amendarea acordului-cadru de împrumut menționat mai sus, BDCE ia la cunoștință că:

— au fost realizate economii în cadrul proiectului, iar Ministerul Culturii propune introducerea unui nou obiectiv — extinderea și reabilitarea unei clădiri deținute de Ministerul Culturii în Timișoara, în vederea înființării Muzeului Național al Revoluției din România, iar

— graficul lucrărilor trebuie extins pentru a permite finalizarea proiectului.

Avem plăcerea să vă informăm că BDCE nu are nicio obiecție să confirme introducerea noului obiectiv menționat mai sus în proiect și că data-limită de tragere este înlocuită cu 30 iunie 2016.

Vă asigurăm că proiectul reprezintă o prioritate pentru BDCE și că banca va continua să acorde o atenție deosebită implementării în continuare a proiectului.

Cu stimă,  
**Melanie Wieschollek Lacroix**,  
director departament

Director general,  
**Thierry Poirel**

GUVERNUL ROMÂNIEI  
 MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
 Cabinet viceprim-ministru,  
 ministrul finanțelor publice

București, 29 noiembrie 2013

DI. dr. **Rolf Wenzel**, guvernator  
 Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei

**Ref.: Amendament la Acordul-cadru de împrumut F/P 1572 (2006) — Proiectul privind finalizarea construcției, renovarea sau reabilitarea clădirilor culturale de interes public din România**

Stimate Domnule Guvernator,

Având în vedere stadiul actual al proiectului menționat mai sus, în vederea asigurării finalizării cu succes a acestuia, precum și pentru asigurarea unei utilizări eficiente a sumelor împrumutului, la cererea Ministerului Culturii, vă rugăm să fiți de acord cu următoarele amendamente la acord:

— o extindere cu 24 de luni a datei-limită de tragere a sumelor împrumutului și, respectiv, a datei anticipate de finalizare a proiectului; și

— introducerea unui nou obiectiv în cadrul proiectului.

Trei obiective ale proiectului, care reprezintă aproximativ 85% din costul total al proiectului, sunt finalizate sau înregistrează progres în implementare. Cu toate acestea, dat fiind stadiul actual al proiectului și problemele tehnice neprevăzute cu care se confruntă în prezent, precum și obiectivul suplimentar propus a fi finanțat, prezentat mai jos, proiectul nu poate fi finalizat în mod corespunzător în calendarul actual. În acest context, se așteaptă ca proiectul să fie finalizat până la sfârșitul anului 2015.

Ca urmare a unei analize interne a economiilor disponibile în cadrul proiectului după finalizarea unor lucrări, pentru asigurarea unei utilizări eficiente a acestor economii, conform priorităților sectorului, Ministerul Culturii propune finanțarea unui nou obiectiv referitor la reabilitarea, extinderea și modernizarea clădirii deținute de Ministerul Culturii în Timișoara în vederea asigurării condițiilor corespunzătoare pentru stabilirea și funcționarea unui muzeu național al Revoluției. Clădirea găzduiește în prezent Asociația Memorialul Revoluției 16—22 Decembrie 1989. Noul obiectiv va permite autorităților române să contribuie la o informare mai bună a publicului, la nivel național și internațional, despre lupta poporului român pentru atingerea aspirațiilor sale pentru libertate, demnitate și democrație, ca schimbare istorică circumscrisă evenimentelor similare care au avut loc în aceeași perioadă în Europa Centrală și de Sud-Est. Pe de altă parte, acesta va îmbunătăți viața culturală din Timișoara, cu un impact pozitiv asupra dezvoltării potențialului turistic și economic al regiunii. Conform unor evaluări preliminare, costul estimativ net al lucrărilor adiționale este de aproximativ 3 milioane de euro. Mai multe detalii tehnice aferente obiectivului vor fi furnizate de către Ministerul Culturii după finalizarea actualizării studiului de fezabilitate.

Aceste modificări vor conduce la modificarea articolului 3.3 și a anexei nr. 1, astfel cum este prezentat în continuare:

• în articolul 3.3 „Data anticipată de finalizare a proiectului” se va înlocui cu „31 decembrie 2015”, iar „Data-limită de tragere a sumelor împrumutului se va înlocui cu „30 iunie 2016”;

• în anexa nr. 1 „Descrierea Proiectului”, în secțiunea II, la linia a 2-a, se va introduce noul obiectiv, care va avea următorul cuprins:

„[...]”

— reabilitarea, extinderea și modernizarea clădirii deținute de Ministerul Culturii în Timișoara pentru a permite înființarea și funcționarea Muzeului Național al Revoluției din România.”

• în anexa nr. 1 „Descrierea Proiectului”, la secțiunea II, linia a 8-a se va modifica și va avea următorul cuprins:

„Graficul lucrărilor	2006—2015”
----------------------	------------

Sperând că cererea noastră va beneficia de înțelegerea și sprijinul dumneavoastră, așteptăm răspunsul dumneavoastră prompt.

Cu stimă,

**Daniel Chițoiu,**

viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, pentru protecția populației afectate din județele Argeș și Dolj**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. 1 lit. a) și alin. 3 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea din rezervele de stat și acordarea imediată ca ajutor umanitar intern de urgență, cu titlu gratuit, a unei cantități de cel puțin 2.000 litri apă minerală (în funcție de unitatea de ambalaj paletizată) și a unei cantități de cel mult 10 tone motorină, în limita sumei de 43,38 mii lei, necesare desfășurării măsurilor de intervenție operativă pentru protecția populației amenințate sau afectate de urmările distructive ale inundațiilor și viiturilor de pe raza județelor Argeș și Dolj.

(2) Cantitatea de combustibil prevăzută la alin. (1) poate fi diminuată în funcție de posibilitățile tehnologice de încărcare la capacitate maximă a cisternei de transport.

Art. 2. — Pe perioada desfășurării acțiunilor de intervenție în sprijinul populației amenințate, cantitatea de combustibil necesară se scoate din stocurile disponibile ale rezervelor de stat, la valorile specificațiilor tehnice ale produsului aflat pe stoc.

Art. 3. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la preț de înregistrare, prin debitarea contului 6891 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitatea de produs aprobată a fi scoasă din rezervele de stat, potrivit prezentei hotărâri, pe baza avizului de expediție și a procesului-verbal de predare-primire semnat de persoana împuternicită desemnată de Instituția Prefectului — Județul Argeș, respectiv de Instituția Prefectului — Județul Dolj.

Art. 4. — (1) Cantitatea de 2.000 litri apă minerală este pusă la dispoziția Instituției Prefectului — Județul Argeș, iar cantitatea de 10 tone motorină este pusă la dispoziția Instituției Prefectului — Județul Dolj, din unitățile teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, potrivit art. 4 alin. 1 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Recepția cantităților de combustibil se face la sediul unității teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

(3) Cheltuielile pentru realizarea operațiunilor prevăzute la alin. (1) se suportă din veniturile proprii ale activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, conform Hotărârii Guvernului nr. 598/2014 privind înființarea pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale a unei activități finanțate integral din venituri proprii, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.380/2009 privind înființarea, organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

Art. 5. — (1) Instituția Prefectului — Județul Argeș și Instituția Prefectului — Județul Dolj justifică distribuirea produselor scoase din rezervele de stat, în condițiile prezentei hotărâri, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993 privind acordarea, în primă intervenție, a ajutoarelor umanitare populației sinistrate, ca urmare a unor situații excepționale.

(2) Documentele justificative privind distribuirea produsului se păstrează la sediul Instituției Prefectului — Județul Argeș, respectiv al Instituției Prefectului — Județul Dolj, în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

(3) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produsului acordat ca ajutor umanitar intern de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat, este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

Art. 6. — În anul 2014, fondurile necesare reîntregirii stocurilor rezerve de stat diminuate cu cantitatea de 2.000 litri apă minerală, în limita sumei de 5,3 mii lei, se asigură din veniturile proprii ale activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

**Gabriel Oprea**

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,

**Dan Cornel Baranga**

Ministrul finanțelor publice,

**Ioana-Maria Petrescu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### pentru modificarea Instrucțiunilor privind deschiderea și funcționarea conturilor pentru gestionarea asistenței financiare nerambursabile și a fondurilor de la bugetul de stat, în cadrul obiectivului convergență, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.561/2011

Având în vedere prevederile:

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare;

— cap. V din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 218/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 15 alin. (3<sup>1</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice și ministrul delegat pentru buget** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Litera b) a subpunctului 3.4.2 al punctului 3 „Funcționarea conturilor” din Instrucțiunile privind deschiderea și funcționarea conturilor pentru gestionarea asistenței financiare nerambursabile și a fondurilor de la bugetul de stat, în cadrul obiectivului convergență, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.561/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 682 din 26 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„b) sumele recuperate/neutilizate transferate la bugetul de stat de Autoritatea de Certificare și Plată la solicitarea ordonatorului principal de credite, cu consultarea Direcției

generale de sinteză a politicilor bugetare din cadrul Ministerului Finanțelor Publice sau până la închiderea programului, în contul 23.51.01.56 «Autorități publice și acțiuni externe — Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare», pentru restituiri de fonduri din finanțarea bugetară a anului curent, sau în contul 23.51.01.85 «Plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent», pentru restituiri din finanțarea bugetară a anilor precedenți;”.

**Art. II.** — Autoritatea de Certificare și Plată și Direcția generală de sinteză a politicilor bugetare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Dan Manolescu,**  
secretar de stat

p. Ministrul delegat pentru buget,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 29 iulie 2014.  
Nr. 988.



## RECTIFICĂRI

La Hotărârea Guvernului nr. 515/2014 privind aprobarea Amendamentului nr. 6, convenit prin schimbul de scrisori semnate la București la 19 noiembrie 2013 și la Londra la 10 decembrie 2013, între Guvernul României și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului de construcție a variantei de ocolire a municipiului Constanța, semnat la București la 7 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 481 din 28 iunie 2014, se face următoarea rectificare:

— după Scrisoarea din 19 noiembrie 2013 se va citi:

„Categoriea	Suma din împrumut în valuta împrumutului (euro) alocată conform Amendamentului nr. 5			Procent de cheltuieli care urmează să fie finanțate conform Amendamentului nr. 5	Suma din împrumut în valuta împrumutului (euro) alocată conform Amendamentului nr. 6			Procent de cheltuieli care urmează să fie finanțate conform Amendamentului nr. 6
	BERD		Buget de stat		BERD		Buget de stat	
	euro	lei	euro		euro	lei	euro	
(1) Lucrări pentru partea A—1	66,144,419.76	16,080,808.00	56,759,815.27	55,42%	65,016,798.01	16,080,807.79	56,595,389.23	57,20%
(2) Lucrări pentru partea A—2	4,481,178.75	45,967,113.00	8,870,129.80	65,9%	4,700,030.69	45,967,113.21	8,870,129.80	66,19%
(3) Lucrări pentru partea A—3	45,804.82	142,000,000.00	1,500,000.00	96,31%	45,804.82	142,000,000.00	1,500,000.00	100%
(4) Servicii de consultanță pentru partea B—1	8,126,450.00	—	—	100%	9,256,426.55	—	164,426.04	100%
	3,951,195.00	—	—		3,651,195.00	—	—	
	3,936,941.70	—	—		4,018,089.76	—	—	
(5) Servicii de consultanță pentru partea B—2	756,112.00	—	46,158.00	94,25%	753,757.20	—	46,158.00	100%
(6) Servicii de consultanță pentru partea B—3	1,347,897.97	—	63,896.93	95,47%	1,347,897.97	—	63,896.93	100%
(7) Comision inițial	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Total</b>	<b>88,790,000.00</b>	<b>204,047,921</b>	<b>67,240,000</b>		<b>88,790,000.00</b>	<b>204,047,921</b>	<b>67,240,000</b>	”

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2014 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.500	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2014 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

